



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE**  
**PSICOLOGÍA**

**“Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones  
públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho lima, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Cinthia Vanessa Gonzales Navarro

**ASESOR:**

José Francisco Vallejos Saldarriaga

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

LIMA – Perú

2018



# ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Gonzales Navarro, Cinthia Vanessa  
cuyo título es: Calidad de Vida y Conductas Antisociales  
en estudiantes de instituciones públicas en el distrito  
de San Juan de Lurigancho - Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho ..... 17 ..... de 09 del 2018

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



Elabora

Dirección de  
Investigación

Revisó



Director del DRI



Aprobó

Vicerrectorado  
de Investigación

## **DEDICATORIA**

A Dios, por iluminar y guiar mi camino. A mi padre Dolcecy, por su amor y apoyo constante dentro de mi formación profesional. A mi madre por su constante motivación. A mi hermana Luz, por su compañía, comprensión y aliento.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

### Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cinthia Vanessa Gonzales Navarro, con DNI N° 71041807, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología.

Asimismo, declare también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de Setiembre del 2018



---

Cinthia Vanessa Gonzales Navarro

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con las normas dispuestas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación **titulado “Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2018”**, elaborado con el propósito de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

El presente estudio tuvo como objetivo investigar la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Con la convicción de que se otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado sus apreciaciones, críticas y sugerencias que se brinden en la investigación.

***La Autora.***

# ÍNDICE

CARATULA.....	I
---------------	---

<b>PAGINAS PRELIMINARES</b>	Página
-----------------------------	--------

Página de jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>XV</b>
1.1.	Realidad problemática.....	16
1.2.	Trabajos previos.....	18
1.3.	Teorías Relacionadas al tema.....	22
1.4.	Formulación al problema.....	31
1.5.	Justificación del estudio.....	32
1.6.	Hipótesis.....	33
1.7.	Objetivo.....	34
<b>II.</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>36</b>
2.1.	Diseño de investigación.....	37
2.2.	Variables, operacionalización.....	38
2.3.	Población y muestra.....	40
	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	
2.4.	confiabilidad.....	44
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	45
2.6.	Aspectos éticos.....	46
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>57</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>

VI.	<b>RECOMENDACIÓN.....</b>	66
VII.	<b>REFERENCIAS.....</b>	68
	<b>ANEXOS.....</b>	77
Anexo 1:	Matriz de consistencia.....	78
Anexo 2:	Escala de Calidad de Vida.....	81
Anexo 3:	Cuestionario de conducta antisocial (A-D).....	82
Anexo 4:	Consentimiento informado.....	84
Anexo 5:	Resultados psicométricos .....	86
Anexo 6:	Cartas de autorización para realizar la investigación.....	87



## ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable bienestar psicológico	35
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable conducta antisocial	37
Tabla 3: Clasificación según tipo sexo	40
Tabla 4: Clasificación según tipo de edad	40
Tabla 5: Clasificación según tipo de colegio	41
Tabla 6: Índice de ajuste de la estructura interna de la escala del Bienestar Psicológico	48
Tabla 7: Índice de ajuste de la estructura interna del cuestionario Conducta Antisocial	48
Tabla 8: Confiabilidad de la escala total y sus dimensiones del Bienestar Psicológico.	49
Tabla 9: Confiabilidad de la escala total de la Conducta Antisocial	50
Tabla 10: Descripción de las dimensiones del Bienestar Psicológico	51
Tabla 11: Descripción de las variable Conducta antisocial	51
Tabla 12: Distribución del Bienestar Psicológico	52
Tabla 13: Prueba de Normalidad para las variables de estudio	53
Tabla 14: Correlación entre el Bienestar Psicológico y la Conducta Antisocial	54
Tabla 15: Correlación entre la dimensión aceptación de sí mismo y la conducta antisocial.	55
Tabla 16: Correlación entre la dimensión vínculos psicosociales y la conducta antisocial.	55
Tabla 17: Correlación entre la dimensión control de situaciones y la conducta antisocial	86
Tabla 18: Correlación entre la dimensión proyecto de vida y la conducta antisocial.	86

## RESUMEN

El presente estudio tuvo por objeto determinar la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. El diseño empleado fue correlacional, trabajándose con una muestra de 360 estudiantes del nivel de educación secundaria, de ambos géneros, de edades comprendidas entre los 13 y 18 años, que cursaban el cuarto y quinto grado. Los instrumentos empleados fueron la escala de calidad de vida (Olson & Barnes, 1982) adaptado a Perú por Grimaldo (2011) y el cuestionario de conductas antisociales – delictivas (Seisdedos, 2001) adaptada por Yaque & Díaz (2014). El estudio concluyó la no existencia de relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.064) en estudiantes del nivel de educación secundaria; asimismo, se evidenció la no existencia de relación entre la dimensión hogar y bienestar económico calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.071) en los estudiantes; de la misma forma, se determinó la no existencia de relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.053) en los participantes; se comprobó que no existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.054) en la muestra; se evidenció que no existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.079) en los estudiantes; se determinó que no existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.045) en los estudiantes; se estableció la no existencia de relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.048) en la muestra; y se comprobó que no existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.073) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Palabra clave: calidad de vida, conducta antisocial, estudiantes de secundaria, instituciones educativas.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between quality of life and antisocial behavior in students of the secondary education level of public educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho, 2018. The design used was correlational, working with a sample of 360 students of the level of secondary education, of both genders, between the ages of 13 and 18, who were in the fourth and fifth grades. The instruments used were the quality of life scale (Olson & Barnes, 1982) adapted to Peru by Grimaldo (2011) and the questionnaire of antisocial - criminal behaviors (Seisdedos, 2001) adapted by Yaque & Díaz (2014). The study concluded that there was no relationship between quality of life and antisocial behavior ( $p > .01$  Rho = - 0.064) in students at the secondary level; Likewise, it was evident that there was no relationship between the household dimension and economic well-being, quality of life and antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.071) in the students; In the same way, it was determined that there was no relationship between the neighborhood and community dimension of quality of life and antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.053) in the participants; It was found that there is no relationship between the dimension of family life and extended family of quality of life and antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.054) in the sample; it was evidenced that there is no relation between the education and leisure dimension of the quality of life and the antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.079) in the students; it was determined that there is no relationship between the dimension of communication means of quality of life and antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.045) in the students; the non-existence of a relationship between the religion dimension of the quality of life and antisocial behaviors ( $p > .01$  Rho = - 0.048) in the sample was established; and it was found that there is no relationship between the health dimension of quality of life and anti-social behavior ( $p > .01$  Rho = - 0.073) in students of the secondary education level of public educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho, 2018

Keyword: quality of life, antisocial behavior, high school students, educational institutions.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

En la actualidad, la vida ha dado cambios vertiginosos, como consecuencia de la globalización, la revolución tecnológica y el pensamiento neoliberal, iniciada en el siglo pasado, alterando en muchos casos el estilo y la calidad de vida, tanto en la urbe como en el ámbito rural del país. Es desde los años 70, cuando el constructo calidad de vida, cobra interés, involucrándolo como un proceso interactivo entre intereses y necesidades, sujeta a cambios de acuerdo a la forma en que la sociedad evolucione. Por otro lado, puede ser medida a través de dimensiones e indicadores, a fin de que el individuo pueda vivir en equilibrio físico, emocional, social, etc.

La calidad de vida en general implica un proceso de bienestar (OCDE, 2015) obtenida por las personas en relación a las condiciones de la vida, cuya interacción sustenta su existencia (OMS, 1996) mediado por las necesidades y expectativas del individuo, lo cual constituye el marco de referencia para el concepto de calidad de vida familiar. Para Córdova, Verdugo y Gómez (2011) la calidad de vida familiar en el marco de familias con hijos adolescentes es un importante avance en la investigación psicológica, por cuanto hasta hace pocos años, todo giraba en torno a los patrones propios de la adolescencia, enfatizado en los cambios biopsicosociales propias de la etapa. Luego desde una perspectiva sistémica, Grimaldo (2012) expuso el criterio que concebía que las relaciones y los modelos parentales proyectaran la calidad de vida de los hijos e hijas adolescentes, abandonándose la perspectiva patológica. Con ello, la familia asume su rol como una unidad de apoyo (Verdugo y Jenaro, 2013), trabajando en conjunto, para la obtención de logros que satisfagan necesidades reales y expectativas.

En tal sentido, la calidad de vida centrada en la familia, está estrechamente vinculada a la de cada uno de sus miembros, la misma que se ve influida significativamente por factores personales y socio-culturales (Verdugo y Jenaro, 2013).

Considerando los factores sociales y culturales, es necesario señalar, que hoy se viven momentos convulsionados a nivel internacional, regional y como país, donde la calidad de vida, se ve alterada, por aspectos como la violencia, el abuso de los derechos individuales y sociales, la exclusión y discriminación, así como la corrupción, etc.,

viéndose menoscabada, afectando patrones de comportamiento del conjunto de la familia, incluidos los menores adolescentes.

Ante tal situación, uno de los aspectos de mayor incidencia en el menoscabo de la calidad de vida familiar, es el tema de la violencia, tanto social como intrafamiliar. El reflejo de estos tipos de violencia, se traduce en las escuelas en violencia y acoso escolar, que se presenta entre pares, como de estudiantes hacia los docentes, así como de los docentes hacia los estudiantes del Ministerio de educación (MINEDU, 2016).

Diversos estudios, muestran evidencias registradas a nivel internacional de las formas que adopta la violencia física y psicológica en el ámbito escolar, detectándose en Estados Unidos, signos que relacionan violencia con comportamientos antisociales (Dome, 2014), donde en el nivel de educación secundaria en España, adolescentes varones y mujeres ejercían indistintamente conductas antisociales (Dobarro, 2011), en Argentina se registraron hechos de violencia y actos antisociales como robos de equipos electrónicos, ejercido con armas; aulas incendiadas por los propios estudiantes; estudiantes mujeres que se cortaban la cara con tenedores; y donde estudiantes y docentes participaron en incidentes de agresión verbal y lesiones físicas (Lavana, 2003; Dome, 2014).

En Perú, manifestación de conductas antisociales en la escuela fue expuesta por Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2008) donde la agresión física se empleaba para despojar a los agraviados de dinero o sus loncheras, siendo amenazados con navaja o arma de fuego. En la actualidad, la Oficina de Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SíseVe MINEDU, 2016) muestra datos de reportes formales entre los años 2013 y 2016, observándose la existencia a nivel nacional de 9,860 casos reportados de violencia y acoso escolar MINEDU (2016).

Por otro lado, el MINEDU (2016) refiere que a nivel nacional, los casos de violencia y acoso escolar se suscitan el 87% en instituciones educativas públicas, de mayor proporción en el nivel de educación secundaria, siendo generados principalmente por varones 52% y el 48% por mujeres, indicando además que la mayor cantidad de casos se han presentado en la Región Lima donde: Lima Provincias y Lima Metropolitana alcanzan aproximadamente 3,968, equivalente aproximadamente a más del 40 % del total de casos reportados a nivel nacional en el período 2013 – 2016.

Por otro lado, la Municipalidad de San Juan de Lurigancho (MSJL, 2015) refiere que factores como la falta de diálogo, comunicación y tolerancia, desde el interior de la

familia, la escuela y el barrio, donde cotidianamente conviven bajo situaciones de agresiones verbales, físicas y psicológicas, se convierten en factores de riesgo, para niños y adolescentes. Hablar de violencia, hace referencia a una inadecuada calidad de vida (MSJL, 2015), ello implica que los adolescentes imbuidos en este sistema de violencia tiendan a reproducir estos modelos como estilo de vida, proyectándolo en la escuela.

Por todo lo mencionado, es posible observar que poblaciones vulnerables como lo son los adolescentes, están expuestos a poseer una inadecuada calidad de vida y que ello pueda estar generando por insatisfacción física, psicológica y social el orientarse a asumir patrones de comportamiento inadecuados, catalogados como antisociales, que por la vulnerabilidad que presenta este grupo de menores en la toma de sus propias decisiones, existe gran posibilidad de ocasionarse daños y consecuencias en su vida actual y futura.

## **1.2 Trabajos previos**

### **A nivel Internacional**

Moysén, Morales, Garay, Balcázar, Gurrola, Estrada y Villaveces (2016) en México, realizaron el estudio cuyo propósito fue comparar las conductas antisociales de los adolescentes estudiantes del nivel medio superior por sexo. El diseño fue descriptivo comparativo, trabajándose como muestra 724 adolescentes (311 hombres y 413 mujeres), del nivel medio superior de primer hasta quinto semestre en escuelas públicas del Valle de Toluca. Se administró el cuestionario de conducta antisocial (Martorell y González, 1992) validado por Morales (2015). Los hallazgos mostraron que las conductas antisociales que más tienden los adolescentes a presentar son: retraimiento/ansiedad seguido de aislamiento y finalmente agresividad. Al hacer la comparación se encontró diferencias significativas encontrándose que las mujeres perciben tener más conductas de retraimiento/ansiedad con respecto a los varones. En relación a las dimensiones aislamiento y agresividad, no se encontró diferencia significativa entre ambos grupos.

Bautista y Vera (2015) en México, realizaron el estudio que tuvo por objeto, analizar las diferencias en cuanto a conducta antisocial y delictiva, anomia y alienación entre menores internados en una escuela de educación social, los que asisten a

preparatorias, y los no escolarizados y sin trabajo. El diseño empleado fue descriptivo comparativo, estando conformada la muestra por 431 adolescentes. Los instrumentos empleados fueron cuestionario de conducta antisocial y delictiva (A-D). (alfa ,96; ,89); escala de anomia social; escala de alienación. Los resultados, evidencian que se encontró diferencias significativas en la conducta desafiante y delictiva. La prueba de Scheffé reveló que, tanto en la conducta antisocial como delictiva, los tres grupos se diferencian entre sí.

Quinceno y Vinaccia (2014) efectuaron el estudio en Colombia, cuya finalidad fue comparar las relaciones de las fortalezas personales y las emociones negativas, sobre la calidad de vida según el sexo y el estrato socioeconómico. Se empleó un diseño descriptivo-comparativo de corte transversal. y se trabajó con una muestra de 686 adolescentes escolarizados. Se empleó como instrumentos, la escala de resiliencia adolescente ARS (alfa 0,70), escala de autotrascendencia adolescente STS (alfa 0,79), escala subjetiva de felicidad SHS (alfa 0,60), test de orientación de vida en jóvenes YLOT (alfa 0,65), inventario de depresión infantil CDI (alfa 0,71), inventario infantil de estresores cotidianos IIEC (alfa 0,81) y The KIDSCREEN-52 (alfa 0,78). Los resultados mostraron correlaciones significativas a niveles moderados en calidad de vida y resiliencia y niveles bajos de emociones negativas. Las fortalezas personales y las emociones negativas pesan sobre la calidad de vida más en los hombres y en el estrato socioeconómico medio y alto.

Sánchez (2013) en España, analiza hábitos de ocio, patrones familiares, conductuales y actitudes de los adolescentes que se asocian con conductas antisociales. Bajo un diseño descriptivo comparativo, trabajando con una población de 199 alumnos de colegios enseñanza secundaria y por 51 internos en centros de reinserción de menores en la Región de Murcia. Se empleó instrumentos de tipo sociodemográfico que analizaron datos de filiación, historial académico, hábitos de ocio, hábitos de consumo de drogas y conductas antisociales. El estudio concluyó, la existencia de diferencia significativa entre ambos grupos en los factores sociodemográficos de los menores internos. Asimismo, las relaciones familiares de mayor atención por parte de los padres y confianza con los hermanos se asocian significativamente a un menor número de actitudes negativas de los adolescentes. Señalando además que los factores que condicionan la presencia de conductas antisociales, son la indiferencia de ambos progenitores, frecuencia de peleas y discusiones en el hogar familiar, de otra nacionalidad distinta a la española y haber abandonado los estudios.

Monardes (2012) en España, realizó la investigación que tuvo por objeto, comparar la calidad de vida en adolescentes extranjeros y autóctonos, escolarizados en centros de educación secundaria obligatoria en la ciudad de Salamanca. El diseño fue descriptivo comparativo, siendo la muestra de 1189 menores, administrándose el cuestionario de calidad de vida para adolescentes, alcanzando confiabilidad alfa ,906 y validez de criterio ,556 y ,505, validez de constructo ,742 aceptables. Los hallazgos muestran que en general, los adolescentes autóctonos e inmigrantes se sienten satisfechos en todos los ámbitos relevantes en que se desenvuelven, aunque existen diferencias significativas entre la calidad de vida de españoles y extranjeros, los participantes autóctonos, apuntan a una mayor satisfacción en los varones, en sujetos menores y entre quienes cursan niveles educativos inferiores.

### **A nivel Nacional**

Rivera y Cahuana (2016) realizaron el estudio cuyo objetivo fue determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de ambos sexos, no institucionalizados. El diseño empleado fue descriptivo comparativo, siendo la muestra de 929 alumnos de secundaria. Se administró instrumentos sobre datos sociodemográficos, cuestionario de conductas antisociales (alfa ,86); escala de clima social familiar; Cohesión y adaptabilidad familiar; escala de satisfacción familiar; cuestionario de comunicación familiar. En donde los varones cometen más conductas antisociales que las mujeres, sin embargo, existe un efecto protector frente a las conductas antisociales de las hijas adolescentes de parte de los padres.

Zuñe (2014) realizó el estudio que tuvo por objetivo comparar las conductas antisociales y delictivas de un grupo de adolescentes escolares no infractores en función del sexo, la edad y la composición familiar. El diseño empleado fue descriptivo comparativo, trabajándose con una muestra de 206 estudiantes, del nivel de educación secundaria, con edades entre los 12 y 17 años. El instrumento empleado fue el cuestionario A-D conductas antisociales y delictivas, por Seisdedos (2004) (alfa ,78). Al compararse las conductas antisociales y delictivas considerando la variable edad, se encontraron diferencias estadísticamente significativas solo para la conducta delictiva, revelando que el grupo de mayor edad comete conductas delictivas en mayor proporción en comparación con los grupos de menor edad.



Morales y Chau (2013) investigaron el comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados. Bajo un diseño descriptivo y trabajando con una muestra 200 adolescentes entre 15 y 17 años, se administró como instrumento el Millon Adolescent Clinical Inventory – MACI (alfa ,64; ,86). Los hallazgos mostraron diferencias significativas indicando que los adolescentes precoces son más inhibidos que sus pares no precoces ( $F= 24,652$   $p<0,001$ ). Por otro lado, diferencias significativas indicaron que los adolescentes precoces son más dramatizadores que sus pares no precoces ( $F=25.764$   $p<0,001$ ). Asimismo, se encontró diferencias significativas que indican que los adolescentes precoces son más indisciplinados que sus pares no precoces, ( $F=27.101$   $p<0,001$ ). Se evidencia que quienes empezaron a una edad más temprana en la conducta antisocial poseen los puntajes más altos en la prueba, mientras que quienes debutaron en el delito siendo adolescentes, poseen los puntajes más bajos en las escalas teóricamente asociadas a la conducta antisocial adolescente.

Ponce (2013) realizó el estudio que tuvo por finalidad relacionar las conductas antisociales y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, de diferentes estratos socio económicos. El diseño empleado fue correlacional y la muestra estuvo conformada por 1491 estudiantes, de 20 Centros Educativos de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (Seisdedos) alfa cronbach 079; 0.78; y 0.79 y la escala de satisfacción familiar por objetivos (Barraca y López - Yarto), alfa cronbach de 0.95; así como validez. Los hallazgos permitieron apreciar que entre conductas antisociales y satisfacción familiar existe correlación significativa ( $Rho = -0.10$ ,  $p < 0.001$ ) mayor satisfacción familiar existe menor tendencia a manifestar conductas antisociales. En escolares de nivel socio económico bajo ( $Rho = -0,14$ ) y de nivel socio económico medio ( $Rho = -0.14$  a  $-0.19$ ) menor satisfacción familiar, mayor tendencia a las conductas antisociales. Los de nivel socio económico alto, no existe correlación significativa entre ambas variables ( $Rho = -0,13$ ). Finalmente, estudiantes de estrato socio económico alto, presentan mayor satisfacción familiar que los otros niveles socioeconómicos ( $Z = 109,36$ ,  $p < 0.001$ ).

Grimaldo (2012) efectuó la investigación cuyo objetivo fue comparar los niveles de calidad de vida en estudiantes según sexo y nivel socioeconómico. El diseño fue descriptivo comparativo, la muestra estuvo conformada por 589 estudiantes de secundaria. El instrumento utilizado fue la escala de calidad de vida de Olson & Barnes

(alfa ,83). Los hallazgos indican las comparaciones para sexo,  $F(1, 585) = 4.76, p < .05$ , y para nivel socio económico,  $F(1, 585) = 79.4, p < .01$ , son significativas. El efecto de la interacción sexo y nivel socio económico resultó también significativa,  $F(1, 585) = 6.31, p < .05$ , implicando que tanto varones como mujeres de nivel socio económico medio obtuvieron una media mayor que los varones de nivel socio económico bajo. Al observar las medias en los grupos, según el sexo, se observa que es mayor en el caso del nivel socio económico bajo en el que las mujeres obtuvieron una media de 81,44 y los varones una media de 86,21. Mientras que en los grupos de nivel socio económico medio, las medias entre ambos grupos, según sexo, resulta más cercana entre los valores; así para los varones se obtiene una media 92.71 y para las mujeres una media de 93.04.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **La perspectiva psicosocial de la calidad de vida**

Existen dos conceptos asociados a la calidad de vida, la satisfacción y el bienestar, el mismo que asume dos facetas, el subjetivo, centrado en lo emocional y el cognitivo valorativo, a través del cual, el individuo es capaz de evaluar su vida. Sin embargo, el individuo puede hacer una evaluación integral e integrada, en su dimensión psicosocial, si evalúa lo subjetivo en relación al ambiente en donde se desenvuelve, considerando las circunstancias, situaciones, interrelaciones, lugar y tiempo específico, de tal manera que su apreciación de calidad de vida estaría completa.

Hasta este momento, se ha expuesto sobre calidad de vida circunscrita a la dimensión personal, es un reflejo de su interior, asumiendo que sus actitudes, competencias y desempeño adquiridos en el tiempo a lo largo de su vida, facilitando un nivel de desarrollo a gusto personal, elevando su calidad de vida. Sin embargo, ello le permite lograr alcanzar un estatus definido en el contexto donde se desenvuelve (Rodríguez, 2014).

Desde la dimensión psicosocial, el marco del ecosistema implica la integración e interrelación del individuo con su contexto, donde los elementos esenciales son la participación, la cooperación y el apoyo social, así como el surgimiento de roles indicativos elevan su calidad de vida en la comunidad.

Las relaciones interpersonales, se enlazan con la interacción, apoyo y relación social en la comunidad, confluyendo otros elementos como factores psico-sociales,

climáticos, religiosos, culturales, entre otros, que van a orientar el concepto de calidad de vida.

### **La teoría de los dominios en la calidad de vida:**

Olson y Barnes (1982) plantean que la elevación de la satisfacción es un aspecto esencial en la calidad de vida. Si bien la calidad de vida desde la perspectiva multidimensional implica que ella está conformada por dimensiones que explican, detallan aspectos y cumplen cada una faceta, que en la vida deben de alcanzar satisfacción, a lo largo de la experiencia de la vida, estableciéndose la relación entre la satisfacción individual y los dominios específicos (Grimaldo, 2003). Cada individuo está en la posibilidad de lograr satisfacer sus necesidades e intereses en el ambiente, evaluando posibilidades que el entorno brinde y asumiendo acciones para lograr dicha satisfacción.

Si bien el planteamiento conceptual partió de lo subjetivo, la calidad de vida, implicaba objetivamente un proceso de ajuste en la vinculación del individuo y su entorno inmediato con la finalidad de obtener su satisfacción, superando situaciones de satisfacción – insatisfacción (Summers, 2005).

La calidad de vida como constructo multidimensional está vinculado a las expresiones de bienestar o malestar (Córdova, Verdugo y Gómez, 2011). El fenómeno calidad de vida, está también relacionado con el término felicidad, la cual se obtiene de la interrelación de las condiciones de vida y las acciones propiamente dichas del individuo para alcanzarla. Si bien no existe calidad de vida absoluta, esta se obtiene a lo largo del continuum del desarrollo de la vida, donde la intensidad de valores extremos de alta y baja calidad de vida, se vuelve en parte inherente a la vida humana.

### **Dimensiones de la calidad de vida:**

En base a los trabajos de Olson y Barnes (1982), citado por Grimaldo (2011), menciona las diferentes dimensiones que estos autores establecieron como componentes de la calidad de vida.

- Dimensión 1. Hogar y Bienestar Económico: Es el grado de aprecio que se tiene a los bienes materiales para vivir a gusto y la capacidad económica necesaria para solventar los gastos y satisfacer necesidades básicas para la familia.
- Dimensión 2. Amigos, vecindario y comunidad: Es el logro de la satisfacción a través de la relación en grupo con los pares. Así como las facilidades para realizar adquisiciones de bienes y servicios, la seguridad del entorno donde vive y las posibilidades de recreación.
- Dimensión 3. Vida familiar y familia extensa: Es el grado de relación afectiva con la familia y familiares con el fin de brindar y obtener seguridad afectiva y apoyo emocional.
- Dimensión 4. Educación y Ocio: Es el uso del tiempo libre en actividades al aire libre y recreacionales, así como el empleo del tiempo en actividades educacionales.
- Dimensión 5. Medios de comunicación: Es la satisfacción por la visión y el empleo de los programas radiales, televisivos y de internet, sean educativos o para recreación y distracción.
- Dimensión 6. Religión: Es la forma en que se vive la vida religiosa y las acciones propias de la devoción y compromiso religioso.
- Dimensión 7. Salud: Es la tranquilidad y satisfacción porque los miembros de la familia tengan salud.

### **Teoría de Eysenck de la conducta antisocial**

Entre las teorías que explican el comportamiento antisocial se tiene la teoría del etiquetamiento y la teoría de predisposiciones individuales de Eysenck, siendo esta última la base de uno de los modelos que más ha respaldado el análisis de la personalidad en relación a la conducta antisocial. Esta teoría explica el comportamiento futuro puede predecirse por las propensiones genéticas de cada individuo. Por otro lado, aquellos individuos con situaciones de condicionamiento con altas puntuaciones en las dimensiones de extroversión, neuroticismo, psicoticismo, tienden a desarrollar conducta antisocial y/o delictivas (Rosales, 2016). Según Eysenck y Eysenck (1978) la extraversión, el neuroticismo, el psicoticismo, la impulsividad y la búsqueda de sensaciones se relacionan con la conducta antisocial.

Chávez (2013) acorde a la teoría de Eysenck, señala que existen tres dimensiones fundamentales compuestas por rasgos de personalidad: extraversión,

psicoticismo y neuroticismo. La dimensión de extraversión, implica características en su desenvolvimiento ante al ambiente en el que se desenvuelven. El rasgo extravertido implica experimentar emociones fuertes, mientras que los introvertidos se circunscriben por ser más recatados y autocontrolados. Cuando la extroversión, puntúa en su polo extremo asume conductas impulsivas e infractoras sentando las bases de un futuro comportamiento delictivo.

Por otro lado, el neuroticismo, un punto extremo conlleva a la inestabilidad emocional (Fariña, Vázquez y Arce, 2007), generando, provocando la desadaptación del sujeto hacia el medio, trayendo como consecuencia comportamientos improcedentes dentro del marco social. Cabe mencionar que si extraversión y neuroticismo, alcanzan altos niveles van a generar inadecuados comportamientos que fortalecerían la tendencia a desarrollar conductas antisociales. Sin embargo, el psicoticismo por sus características conllevaría a que los individuos quebranten las normas de la sociedad, a través de actos delictivos.

Seisdedos (1988) menciona que la teoría de Eysenck es la más empleada al tratar el tema de los actos antisociales.

### **Teoría del aprendizaje social sobre la conducta antisocial**

Otra teoría aportante al estudio de la conducta antisocial es la teoría del aprendizaje social de Bandura. Sin embargo Mohamed (2008) señala que Feldman en 1989 considera que las conductas antisociales y prosociales se sustentan en bases del factor aprendizaje interactivo, donde buenas y malas conductas son aprendidas.

Dentro de la teoría del aprendizaje social, Díaz et al (2011) refieren que esta no se basa exclusivamente en la observación de modelos, pese a que con ello se inicia el aprendizaje, ya que la conducta antisocial y delictiva es abordada también desde los aspectos cognitivos y los factores situacionales.

La teoría del aprendizaje social, explica que la conducta antisocial, tiene como fuente de inicio la violencia manifiesta en la familia, vinculada específicamente a los progenitores y la relación de estos con los miembros de la familia (Bandura y Walters, 1983) viendo disminuidos los mecanismos de control personal (Bandura, 1999) La explica desde la perspectiva del modelado a través de las relaciones interpersonales. Sin embargo, dentro del marco del aprendizaje social, Burgess y Akers (1966) y Akers (1997) sostenían que tales conductas se aprendían por observación. Akers (2006) indica

que la formación y mantenimiento de conductas antisociales, estarán determinadas por la ocurrencia en el tiempo de inicio de presentación (niñez) se mantienen en el tiempo (duración) se presentan con mayor frecuencia (frecuencia) y la forma en que se presenten (intensidad). Ello implica que se aprende, mantiene y modifica la conducta antisocial en diferentes contextos. Para ello Akers (2006) estableció ciertos paradigmas comportamentales y situacionales que hacen probable el aprendizaje y ocurrencia que una persona cometa actos antisociales. Así se tiene, que a través de la asociación y el refuerzo diferencial al tener vinculación con personas que realicen y modelen conductas de violación a las normas sociales y/o jurídicas; cuando en el pasado, la recompensa es superior al castigo de la conducta desviada que infringe la norma; cuando existe exposición frecuente a modelos de conducta violentas y antisociales, se tiende a imitar; cuando no hay abstinencia en la realización de actos antisociales; y, cuando la probabilidad de ocurrencia de la conducta antisocial se aumente en la frecuencia de ocurrencia y la prosocial disminuya.

Andreu & Peña (2013) manifiestan que si bien la imitación a través del aprendizaje observacional de modelos en la conducta antisocial, es un primer elemento para el aprendizaje de una conducta, sin embargo, no tiene la misma función para mantenerla, ya que ello dependerá de los reforzamientos. Aroca, Bellver y Alva (2012) refieren que, para efecto de la eliminación de la conducta antisocial, un inhibidor es la no aceptación de los modelos.

En tal sentido, Bandura (1975) hace una distinción entre la adquisición de patrones de comportamiento de destrucción y lesivos de aquellos factores que determinan la probabilidad de ocurrencia de lo aprendido. La conducta antisocial, operacionalmente es aprendida, bajo los mismos parámetros de las conductas sociales, por experiencia o por observación, donde la propiedad de los reforzadores y recompensas generan el mantenimiento de la conducta. En tal sentido, no es posible establecer un determinismo conductual, al existir la probabilidad de ocurrencia en la adquisición y mantenimiento de la conducta antisocial, considerando su valor funcional, es decir que tales patrones de comportamiento adquieran valor para el individuo, como que toda vez que se presente, esté sancionada negativamente (Quijano & Ríos, 2015).

## **Dimensiones de la conducta antisocial**

En su estudio Seisdedos (1995) refiere que se investigan tanto la conducta antisocial y la conducta delictiva, siendo estas las dimensiones que conforman la conducta antisocial – delictiva. En el estudio se trabaja con la primera dimensión.

Seisdedos (2009) considera la conducta antisocial como desviada, y que esta dimensión se caracteriza por la presentación por parte del individuo de conductas poco sociables, ingresar bruscamente a un sitio reservado o prohibido, tirar basura en lugares inadecuados, decir mentiras, insultar, emplear vocabulario obsceno, etc., considerándose que las conductas manifiestas han recibido influencia del contexto en donde se desenvuelve el individuo.

Para Garaigordobil y Aliri (2012) la influencia de los estilos de crianza de los padres desencadena la aparición de conductas antisociales.

Morales (2012) indica que sociodemográficamente, adolescentes del área urbana manifiestan con mayor frecuencia conductas antisociales que los de zona rural. Además, comparativamente los varones presentan mayor predisposición a realizar actos antisociales que las mujeres y que aquellos adolescentes que evidencian expectativas académicas menores tienden a presentar conductas antisociales (Gonzales, 2013). Azurdia (2014) indica que las redes sociales son poderosas e influyentes en el desencadenamiento de conductas antisociales.

Como se observa, esta dimensión ha sido estudiada y los hallazgos determinan la ocurrencia de presentación en los adolescentes.

### **1.4 Formulación del problema**

En base a la problemática expuesta, el presente estudio pretende responder a las siguientes interrogantes:

#### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

## **Problemas específicos**

### **Problema específico 01**

¿Cuál es la relación entre la dimensión hogar y bienestar económico de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Problema específico 02**

¿Cuál es la relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Problema específico 03**

¿Cuál es la relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Problema específico 04**

¿Cuál es la relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Problema específico 05**

¿Cuál es la relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Problema específico 06**

¿Cuál es la relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?



## Problema específico 07

¿Cuál es la relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### 1.5 Justificación del estudio

Desde la perspectiva teórica, el estudio implicaría un aporte conceptual en la explicación contextualizada de la temática de calidad de vida y conductas antisociales y la forma en que se presenta en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas públicas, en el distrito de San Juan de Lurigancho, cuyos hallazgos aportarán a la actualización sistematizada de las estimaciones teóricas añadiendo nuevas interpretaciones acorde a una realidad social y educativa.

Aportará en la práctica, al mejor desarrollo del trabajo psicológico escolar, lo vinculado a patrones de comportamiento antisocial, generados al interior de la familia y la forma como son manejados por los estudiantes adolescentes a consecuencia de modelos de calidad de vida familiar y social, en el contexto escolar. Asimismo, desde la visión psicosociofamiliar, conocer la forma en que se presentan ambas variables de estudio, considerando niveles y dimensiones, permitirá preparar programas de apoyo formativo para las familias, que ayudarán a replantear modelos de trabajo en integración y funcionamiento del sistema familiar, así como a gestionar de manera preventiva las conductas antisociales, y optimizar aquellas conductas sociales cuyo funcionamiento sean adecuados en los estudiantes.

Técnicamente, el empleo de instrumentos como la escala de calidad de vida y el cuestionario de conductas antisociales, como instrumentos adaptados y con propiedades psicométricas de confiabilidad y validez, se tornarían en recursos valiosos para ser trabajados en el campo de la psicología educacional, apoyando el proceso de evaluación diagnóstica, a fin de detectar, percepciones y comportamientos a trabajar en el tratamiento psicológico personal – familiar y educativo.

Desde la perspectiva institucional educacional, los hallazgos permitirán la concreción de una reflexión permanente y compartida sobre el tema con las autoridades educativas, orientando y propiciando la mejora de la práctica atencional como preventiva, aportando conocimientos sobre el proceso de calidad de vida familiar y la gestión de las conductas sociales adecuadas en estudiantes adolescentes; implicando un

trabajo, bajo una reflexión sistemática, rigurosa y no arbitraria, conllevando a la institución, en el aspecto de responsabilidad social a planificar un servicio preventivo en la comunidad educativa.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi: Existe relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 01**

Hi: Existe relación entre la dimensión hogar y bienestar económico calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión hogar y bienestar económico calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### **Hipótesis específica 02**

Hi: Existe relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Hipótesis específica 03

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Hipótesis específica 04

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Hipótesis específica 05

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Hipótesis específica 06

Hi: Existe relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Hipótesis específica 07

Hi: Existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

### **1.7 Objetivo**

#### **Objetivo general**

Establecer la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### **Objetivos específicos**

##### Objetivo específico 01

Determinar la relación entre la dimensión hogar y bienestar económico calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Objetivo específico 02

Indicar la relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Objetivo específico 03

Concretar la relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Objetivo específico 04

Establecer la relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Objetivo específico 05

Contrastar la relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

#### Objetivo específico 06

Especificar la relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

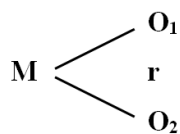
#### Objetivo específico 07

Demostrar la relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Se empleará un diseño descriptivo correlacional a fin de medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre las dos variables en referencia, en los mismos participantes. Se buscará establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad. Con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2006) se empleará el siguiente esquema que representará el diseño de la investigación:



Dónde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Medición de la variable 1 (Calidad de vida)

O<sub>2</sub> = Medición de la variable 2 (Conductas antisociales)

r = Relación

### 2.2. Variables, operacionalización

**Variable Calidad de Vida:**

**Conceptual**

Olson & Barnes citado (1984, citado en Grimaldo, 2012) plantean que una característica común de los estudios de la calidad de vida, constituye la elevación de la satisfacción como dominios de las experiencias vitales de los individuos. Cada dominio se enfoca sobre una faceta particular de la experiencia vital.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de variable*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Calidad de Vida</b>	Olson & Barnes citado (1984, citado en Grimaldo, 2012) plantean que una característica común de los estudios de la calidad de vida, constituye la elevación de la satisfacción como dominios de las experiencias vitales de los individuos. Cada dominio se enfoca sobre una faceta particular de la experiencia vital.	Esta variable fue medida asumiendo los conceptos y puntajes obtenidos a través de la Escala de Calidad Vida de Olson y Barnes.	Hogar y bienestar económico	Se considera con el hogar y los ingresos económicos que tiene la familia para cubrir las necesidades de casa.	1 - 2 - 3 - 4 - 5	Ordinal
		<b>Hogar y bienestar económico.</b> Las condiciones de su hogar donde vive, las cosas que pueda comprar y el dinero que tenga para gastar en ello.	Amigos, vecindario y comunidad	Qué relación tiene la persona con su grupo de amigos. Si se siente bien con los colegios de la comunidad, la seguridad.	6 - 7 - 8 - 9	Insatisfecho = 1 Un poco satisfecho = 2 Más o menos satisfecho = 3
		<b>Amigos, vecindario y comunidad.</b> Las situaciones que comparte con sus amigos, la facilidad para realizar compras en comunidad, lugares de recreación para	Vida familiar y familia extensa	Se considera como está el individuo con su familia. En familia extensa, es como va las relaciones con los parientes.	10 - 11 - 12 - 13	Bastante satisfecho = 4 Completamente satisfecho = 5
		<b>Vida, Familiar y familia extensa.</b> Se medirá con respecto que buena relación tiene de con familia, <b>Educación y ocio.</b> Se refiere al rendimiento en su escuela es el adecuado, el tiempo libre que tenga y como lo usa diariamente.	Educación y ocio	Se toma en cuenta el tipo de educación que recibe el individuo. El ocio, la disponibilidad de tiempo libre que tiene para sí misma.	14 - 15 - 16 - 17	
			Medios de comunicación	Ver si los miembros de la familia disponen de un tiempo para	18 - 19 - 20	

<b>Medios de comunicación.</b> El tiempo que la familia pasa viendo televisión, si los programas son los adecuados para su familia, los periódicos actuales son de la calidad que se espera.	Religión	ver televisión.  Saber cómo la familia y la comunidad entera llevan la vida religiosa.	21 - 22
	Salud	como está la salud del individuo y la de sus familiares	23 - 24
<b>Religión.</b> La religión que sigue su familia y su comunidad, los estilos de vida que tienen por esta religión. <b>Salud.</b> La salud física y mental de cada uno de los miembros de la familia y del mismo.			

#### **Variable Conducta Antisocial:**

##### **Conceptual:**

La conducta antisocial es considerada como comportamientos que no se ajustan a las normas sociales o morales que las infringen. Son acciones que perjudican o dañan a los demás, tanto personas o propiedades, principalmente por medio de la agresión (Kazdin y Buela-Casal, 2002).

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de variable*



Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
<b>Conducta Antisocial</b>	La conducta antisocial es considerada como comportamientos que no se ajustan a las normas sociales o morales que las infringen. Son acciones que perjudican o dañan a los demás, tanto personas o propiedades, principalmente por medio de la agresión (Kazdin y Buela-Casal, 2002).	Es la medición de la escala A del cuestionario A-D obtenida del puntaje directo y su equivalente en norma percentil y puntuación "S".	Conducta antisocial	<p>Nivel de ruptura de la interacción con otras personas</p> <p>Nivel de transgresión de las normas convencionales</p> <p>Nivel de ruptura de disciplina</p>	<p>Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 20 reactivos de opción dicotómica:</p> <p>1=SI 0=NO</p>

## **2.3. Población y muestra**

### **Población**

La población o universo es el conjunto de todos los casos que coinciden con especificaciones establecidas (Hernández et al. 2014). De igual modo, la población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio (Arias, 2006).

La población estará conformada por estudiantes del nivel secundario, cuyas edades son entre los 13 a 18 años de edad matriculados en el año lectivo de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, ambas con modalidad educativa mixta.

Por lo cual, luego de determinar la unidad de análisis, la población de estudio está conformada por 3,643 estudiantes de 4° a 5° de secundaria de las diversas instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. (Fuente: Censo escolar – 2016, escale – Ministerio de educación).

### **Muestra**

Para Hernández et al. (2014) “Grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se recolectan los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia”, (p. 384). La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible (Arias, 2006).

La muestra total es de 360 estudiantes conformada por estudiantes de entre 13 y 18 años de edad, varones y mujeres, que cursen del 4° grado al 5°to grado de secundaria de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

### Distribución de la muestra

Tabla 3

	Frecuencia	Porcentaje	<i>Clasificación según tipo de sexo</i>
Masculino	160	44,4	
Femenino	200	55,6	
Total	360	100,0	

En la tabla 3, se observa que la clasificación de los participantes según el tipo de sexo, el 44,4 % son de sexo femenino, mientras que los 55,6 % restantes son de sexo masculino.

Tabla 4

	Frecuencia	Porcentaje
13	1	0,3
14	20	5,6
15	129	35,8
16	149	41,4
17	46	12,8
18	15	4,2
Total	360	100,0

*Clasificación según tipo de edad*

En la tabla 4, se evidencia la clasificación de los estudiantes según el tipo de edad, el .3 es de 13 años, así mismo, el 5,6% pertenecen a la edad de 14 años, del mismo modo el 35.8 % concierne a la edad de 15 años, en cuanto el 41,4% pertenecen a la edad de 16 años, el 12,8% pertenecen a la edad de 17 años y finalmente el 4,2 % son estudiantes que tiene 18 años de edad.

Tabla 5

	Frecuencia	Porcentaje
Fe y Alegría N° 25	194	53,9
Inca Manco Cápac 109	166	46,1
Total	360	100,0

*Clasificación según tipo de colegio*

En la tabla 5, podemos observar que la clasificación según tipo de colegio de los participantes, el 53.9% son de la institución educativa Fe y Alegría N° 25, mientras tanto, el 46.1% conciernen a la institución Inca Manco Cápac 109.

### **Tipo de muestreo**

En el caso de la presente investigación se trata de un muestreo no probabilístico intencionado. Ya que tendremos de dividir la población y el número de participantes según intervalos, es así que en dicha elección toda tendrá la misma posibilidad de ser elegidos. (Arias, 2006). Según Hernández et al. (2014) “Suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de Generalización” (p. 189).

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de 4° a 5° grado de secundaria
- Estudiantes de 13 a 18 años
- Alumnos que asistan con regularidad
- De nacionalidad peruana

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no se encuentren en el rango de 4° a 5° grado de secundaria
- Estudiantes que no tengan entre 13 a 18 años
- Alumnos que no asistan con regularidad

- Que no sea de nacionalidad peruana

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de los datos se emplearán las técnicas siguientes:

1. Documentales, a través de fuentes primarias y secundarias.
2. La encuesta, a través del empleo de instrumentos psicométricos de lectura y escritura, de preguntas y respuestas.
3. Observación indirecta, a través de la evaluación con instrumentos como la escala de calidad de vida y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas.

Los instrumentos a emplear son:

1. Escala de calidad de vida
  - a) Descripción

Fue constituida por los autores David Olson y Howard Barnes en 1982, los objetivos de este instrumento son medir las percepciones individuales de satisfacción dentro de cada dominio de las experiencias vitales de cada individuo.

Se elaboraron dos adaptaciones, una para padres el cual está constituida por 43 ítems y 12 áreas (vida marital y familiar, familia extensa, salud, hogar, educación, tiempo, religión, empleo, medios de comunicación, bienestar económico, vecindario y comunidad), mientras que la otra es dirigida para adolescentes contiene 24 ítems con los mismos factores que la de adultos a excepción de dos como es matrimonio y empleo. Son de tipo Likert los ítems con las siguientes alternativas: insatisfacción poco satisfecho, más o menos satisfecho; bastante satisfecho completamente satisfecho.

En Perú el instrumento fue adaptado por Grimaldo (2011) en Lima, y se administra a partir de los 13 años, siendo la duración de administración de 20 minutos. La aplicación es individual o colectiva.

La finalidad este instrumento es identificar los niveles de calidad de vida, partiendo de la premisa que cada individuo tiene la propia percepción sobre lo que el medio ambiente le brinda para lograr satisfacer sus necesidades. La escala mide los siguientes factores: Factor 1 (Hogar y Bienestar Económico), Factor 2 (Amigos, Vecindario y Comunidad), Factor 3 (Vida Familiar y Familia Extensa),

Factor 4 (Educación y Ocio), Factor 5 (Medios de Comunicación), Factor 6 (Religión) y Factor 7 (Salud).

b) Material de la prueba

El presente instrumento utilizado contiene el manual, cuadernillo de preguntas, respuestas y corrección, lo cual facilita la obtención de datos.

c) Instrucciones

Se indica a la persona o grupo a evaluar que se les va a entregar un cuestionario en donde tendrán que anotar algunos datos personales, para luego proceder a marcar con un aspa la respuesta que cada uno crea conveniente en los diferentes aspectos de su vida. Para ello, tendrán las siguientes alternativas: Insatisfecho, Un poco Satisfecho, Más o menos Satisfecho, Bastante Satisfecho o Completamente Satisfecho.

d) Calificación

Se califica de la siguiente manera:

- Primero se suman las puntuaciones a cada uno de los ítems respondidos, teniendo en cuenta que cada respuesta es asignada por un puntaje los cuales son: 5, 4, 3, 2, 1.
- Las puntuaciones directas obtenidas se ubican en la parte final del cuestionario.
- Las puntuaciones directas se convertirán en percentiles por medio de las tablas de baremos correspondientes.

e) Validación del instrumento

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento fue sometida a validez de constructo a partir de la correlación ítem test obteniendo valores que se encuentran entre .28 y .58. Asimismo, se realizó la validez mediante el análisis factorial exploratorio por medio del método de extracción de ejes. En lo que respecta a la varianza, se obtuvo un valor total del 56% en los cuales los 7 factores alcanzar explicar, con algún nivel de significado conceptual en las correlaciones de los ítems donde confirma la estructura de la teoría del instrumento, donde en el primer factor se obtuvo el 24%, el en segundo factor y tercer el 6%, en el cuarto y quinto factor el 5% y por último en el sexto y séptimo factor el 4%.

f) La confiabilidad del instrumento

Trabajó con una muestra de 589 individuos del cuarto y quinto de educación secundaria en cual utilizó el método test- retest. Dejando un tiempo aproximadamente de 4 a 5 semanas en la aplicación de la primera y la segunda aplicación. En cuanto a la correlación trabajó con el método de Pearson logrando obtener un total de 0.64 en el cual las correcciones de 12 factores eran desde .40 hasta el .72. Asimismo, trabajó con la consistencia interna en el cual determinó mediante el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de cronbach logrando alcanzar un total de .86. Mientras tanto en las instituciones estatales se logró obtener un .86 y particulares de .83. La escala de calidad de vida demuestra altos puntajes en lo que respecta a confiabilidad y en la consistencia interna.

## 2. Cuestionario de conductas antisociales – delictivas

### a) Descripción

El cuestionario (A–D) Conducta Antisociales – Delictivas cuyo autor es Seisdedos (2001).

El cuestionario tuvo como antecedentes los instrumentos ASB y CC sobre conducta antisocial elaborados por Allsopp y Feldman - 1976. A partir de estos reconocidos constructos se elaboró el instrumento que consta de 40 ítems con respuestas dicotómicas. El cuestionario se puede aplicar de manera individual o colectiva y completarla toma 15 minutos aproximadamente. La población para la cual se puede aplicar la prueba es la de niños y adolescentes de 11 a 19 años. Además la prueba está dividida en dos dimensiones claramente diferenciadas: dimensión antisocial, consta de 20 ítems, y la dimensión de conducta delictiva o delincuente con 20 ítems.

### b) Validez y confiabilidad

El cuestionario es de procedencia española y fue extraída de la sección de estudios, la adaptación mexicana de este instrumento la realizó Pedro Sánchez Escobedo en el año 2001. Para Perú en Lima, Yaque y Díaz (2014) adaptaron el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos en escolares de secundaria del a UGEL 02, en una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por 400 escolares, de ambos sexos, entre 12 a 18 años. Los resultados evidencian que el cuestionario presenta alta confiabilidad en su consistencia interna, encontrándose índices 0,99 según Kuder-Richardson (KR-20) para el cuestionario en general, 0,97 para la dimensión A y 0,95 dimensión D en el estudio piloto, índices que se mantuvieron aceptables en la muestra final

reportándose índices de alfa de Cronbach 0.963, dimensión A de 0.923 y 0.960 para la dimensión D; según el análisis con el método de dos mitades con el coeficiente de Spearman-Brown los índices hallados fueron de 0.882. Respecto a la validez, los análisis de los criterios de los expertos por medio de la V de Aiken ( $p > 0.60$ ) y prueba Binomial ( $p < 0.01$ ) son aceptables, confirmando que el instrumento presenta validez de contenido; por otro lado, respecto a la validez de constructo, con el método ítem-test se encontró que existe una elevada correlación y altamente significativa entre los ítems y el test tanto en la muestra piloto como en la del estudio. También se realizó análisis factorial exploratorio y al proceder la extracción de 2 factores este es explicado por el 52.25% de la varianza, por lo que teórica y empíricamente se cumple el criterio multidimensional del constructo conducta antisocial – delictiva confirmado la estructura multidimensional del cuestionario, confirmándose la validez de constructo. Y finalmente se encontró diferencias significativas según la variable sexo por lo que se realizaron baremos diferenciados.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de la información se empleará la estadística descriptiva obteniéndose la media aritmética, desviación estándar y puntajes mínimos - máximos, para establecer el nivel hacia el cual se orientan los estudiantes en las puntuaciones en ambas variables. Para la estadística inferencial se empleará el análisis de normalidad de Kolgomorov – Smirnov, para la correlación se empleará un estadístico no paramétrico, el coeficiente Rho de Spearman. Para la realización estadística se empleará el programa estadístico para las ciencias sociales (SPSS).

## **2.6. Aspectos éticos**

Para la ejecución del presente estudio, se solicitará a los directivos de las instituciones educativas el acceso para aplicación de los instrumentos de medición a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se utilizarán los principios de dignidad y respeto a la persona por medio de un consentimiento informado entregado al director o directora de la institución educativa. Adicionalmente, se le informará y preguntará a los alumnos sobre su asentimiento para la participación en la investigación. Luego, antes de administrar los instrumentos, se les



especificará que las pruebas tomadas y así como los datos obtenidos se usarán bajo confidencialidad (anonimato), se garantizará la privacidad de sus respuestas, así como el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados si en caso lo soliciten. Finalmente, se cumplirán con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación.

### III. RESULTADOS:

#### 3.1 Análisis de resultados a nivel descriptivo

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de los niveles de calidad de vida y conductas antisociales hacia el cual se orientan los participantes de la muestra.

Tabla 6

*Descripción del nivel promedio alcanzado en calidad de vida por los estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho.*

	Media aritmética	Desviación estándar
Calidad de vida	83.93	13.585

Muestra que las puntuaciones promedio alcanzada en calidad de vida por los estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho fue de  $M = 83.93$  y la  $DE = 13.585$ , considerando que la puntuación máxima es de 120 y la mínima de 24 en la escala, los resultados indican que existe una orientación hacia un nivel alto de calidad de vida.

Tabla 7

*Descripción del nivel promedio alcanzado en conductas antisociales por los estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho.*

	Media aritmética	Desviación estándar
Conductas antisociales	4.94	3.348

Muestra que las puntuaciones promedio alcanzada en conductas antisociales por los estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho fue de  $M = 4.94$  y la  $DE = 3.348$ , considerando que la puntuación máxima es de 20 y la mínima de 1 en la escala, los resultados indican que existe una orientación hacia un nivel bajo en conductas antisociales.

### 3.2 Resultados a nivel inferencial

Se realizó en primera instancia el análisis con la prueba de bondad de ajuste o de contraste de normalidad Kolmogorov – Smirnov, con la finalidad de poder determinar la prueba estadística emplear a nivel inferencial era adecuada para efectuar la comprobación de la relación en las hipótesis planteadas, considerando las variables calidad de vida y conductas antisociales.

Tabla 8

*Prueba de bondad de ajuste o de contraste de normalidad Kolmogorov – Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Hogar y bienestar económico	.069	360	.000
Amigos vecindario y comunidad	.104	360	.000
Vida familiar y familia extensa	.151	360	.000
Educación y ocio	.110	360	.000
Medios de comunicación	.089	360	.000
Religión	.131	360	.000
Salud	.150	360	.000
Calidad de vida	.036	360	.200*
Conducta antisocial	.196	360	.000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que al realizar el análisis de las variables en estudio, se encontró valores p (sig. 0,05) mayores en calidad de vida, indicando que los datos no se ajustan a la distribución normal y en conducta antisocial se encontraron valores p (sig.0.00) lo cual se ajusta a la distribución normal, lo cual es no paramétrica. Por tanto, para realizar la prueba de hipótesis, se empleó para medir la correlación, el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

### Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 9

*Correlación entre calidad de vida y conductas antisociales*

Rho de Spearman		Conducta antisocial
Calidad de vida	Coefficiente de correlación	- 0.064
	Sig. (bilateral)	0.227
	N	360

p>,01 la correlación no es significativa al 0.01

Los hallazgos muestran que se encontró un valor  $p>0.01$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, al encontrarse  $Rho = -0.064$ , afirmándose la existencia de una correlación negativa, prácticamente nula (Guillén, 2016) no significativa, indicando sin embargo, que a mejor percepción en los estudiantes de la calidad de vida, menor presencia de conductas antisociales.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 01**

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la dimensión hogar y bienestar económico de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión hogar y bienestar económico de calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 10

*Correlación entre dimensión hogar y bienestar económico y conductas antisociales*

Rho de Spearman	Conducta antisocial	
Hogar y bienestar económico	Coeficiente de correlación	- 0.071
	Sig. (bilateral)	0.179
	N	360

$p > 0,01$  la correlación no es significativa al 0.01

Es posible observar, que se encontró un valor  $p > 0.01$ , en consecuencia, se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula, al encontrarse  $Rho = - 0.071$ , afirmándose la existencia de una correlación negativa, prácticamente nula (Guillén, 2016) no significativa, indicando sin embargo que a mejor percepción de parte de los estudiantes de la dimensión hogar y bienestar económico de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales.

Hipótesis específica 02

$H_i$ : Existe relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

$H_o$  No existe relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 11

*Correlación entre dimensión amigos, vecindario y comunidad y conductas antisociales*

Rho de Spearman	Conducta antisocial	
Amigos, vecindario y comunidad	Coeficiente de correlación	- 0.053
	Sig. (bilateral)	0.320
	N	360

$p > 0,01$  la correlación no es significativa al 0.01

Se encontró un valor  $p > 0.01$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, al encontrarse  $Rho = -0.053$ , presentándose una correlación negativa prácticamente nula (Guillen, 2016) no significativa, indicando que los estudiantes al percibir una mejor calidad de vida en la dimensión amigos, vecindario y comunidad, no existe mayor presencia de conductas antisociales.

### Hipótesis específica 03

Hi: Existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H0: No existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 12

*Correlación entre dimensión vida familiar y familia extensa y conductas antisociales*

Rho de Spearman	Conducta antisocial	
Vida familiar y familia extensa	Coeficiente de correlación	- 0.054
	Sig. (bilateral)	0.307
	N	360

$p > 0.01$  la correlación no es significativa al 0.01

Los hallazgos muestran que se encontró un valor  $p > 0.01$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, al encontrarse  $Rho = -0.054$  afirmándose que la correlación existente es prácticamente nula (Guillen, 2016), siendo además negativa, no significativa. Sin embargo, ello muestra que ante una mejor vida familiar y familia extensa, menor es la presencia de conductas antisociales.

### Hipótesis específica 04

Hi: Existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 13

*Correlación entre dimensión educación y ocio y conductas antisociales*

Rho de Spearman		Conducta antisocial
Educación y ocio	Coeficiente de correlación	- 0.079
	Sig. (bilateral)	0.133
	N	360

$p > 0,01$  la correlación no es significativa al 0.01

Muestra que se encontró un valor  $p > 0.01$ , indicando ello que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, ya que se encontró una  $Rho = - 0.079$ , afirmándose que la correlación es prácticamente nula (Guillen, 2016) negativa y no significativa; sin embargo, ante una mejor percepción de los estudiantes en la dimensión educación y ocio, menor es la presencia de conductas antisociales.

Hipótesis específica 05

Hi: Existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 14

*Correlación entre dimensión medios de comunicación y conductas antisociales*

Rho de Spearman	Conducta antisocial	
Medios de comunicación	Coefficiente de correlación	- 0.045
	Sig. (bilateral)	0.391
	N	360

$p > 0.01$  la correlación no es significativa al 0.01

Se encontró una  $Rho = - 0.045$  con un valor  $p > 0.01$ , afirmándose que la correlación es prácticamente nula (Guillen, 2016) negativa, no significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, indicando sin embargo que ante una mejor percepción de los medios de comunicación de parte de los estudiantes, menor es la presencia de conductas antisociales.

#### Hipótesis específica 06

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 15

*Correlación entre dimensión religión y conductas antisociales*



Rho de Spearman		Conducta antisocial
Religión	Coeficiente de correlación	- 0.048
	Sig. (bilateral)	0.365
	N	360

$p > 0,01$  la correlación no es significativa al 0.01

Los hallazgos muestran que se encontró un valor  $p > 0.01$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, afirmándose que la correlación es prácticamente nula (Guillen, 2016) negativa y no significativa, al encontrarse  $Rho = -0.048$ . Sin embargo, ante una mejor percepción de la religión en los estudiantes, menor presencia de conductas antisociales.

#### Hipótesis específica 07

Hi: Existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0,01

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 16

#### *Correlación entre dimensión salud y conductas antisociales*

Rho de Spearman		Conducta antisocial
Salud	Coeficiente de correlación	- 0.073
	Sig. (bilateral)	0.169
	N	360

$p > 0,01$  la correlación no es significativa al 0.01

Muestra en los resultados, que se encontró una  $Rho = -0.073$  a un valor  $p > 0.01$ , indicando el rechazo de la hipótesis alternativa y la aceptación de la hipótesis nula,

afirmandose que la correlación es prácticamente nula (Guillen, 2016) negativa, no significativa, indicando que a mejor salud percibida en los estudiantes, menor es la presencia de conductas antisociales.

#### **IV DISCUSIÓN:**

La presente investigación, tuvo como objetivo principal, establecer la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

A continuación, se procede a realizar la discusión de los hallazgos, comparándolos con los antecedentes internacionales y nacionales citados, analizándolos en contraste con la teoría vigente, que fundamenta y sustenta el presente estudio.

En el caso de los estudiantes de secundaria, los hallazgos evidencian que el promedio ( $M = 83.93$ ) se orienta hacia un nivel alto de calidad de vida, concordando con lo expuesto por Rodríguez (2014) quien menciona que vivir con calidad de vida, facilita un nivel de desarrollo a gusto personal, permitiéndole lograr alcanzar un estatus definido en el contexto donde se desenvuelve.

Asimismo, existe concordancia con los hallazgos de Grimaldo (2012) quien mostró que tanto varones como mujeres de nivel socio económico medio obtuvieron una media mayor ( $M = 79.4$ ) que los varones de nivel socio económico bajo en lo que respecta a calidad de vida. Asimismo, según el sexo, se observó que es mayor en el caso del nivel socio económico bajo en el que las mujeres obtuvieron una media de 81,44 y los varones una media de 86,21. Mientras que en los grupos de nivel socio económico medio, las medias entre ambos grupos, según sexo, resulta más cercana entre los valores, para los varones ( $M = 92.71$ ) y para las mujeres ( $M = 93.04$ ). Grimaldo (2012) encontró altas puntuaciones promedio en la satisfacción en calidad de vida, con la muestra trabajada, hecho que es posible observar en el presente estudio donde las puntuaciones promedio de satisfacción se encuentran a nivel alto.

Con respecto a las conductas antisociales, es posible observar en los hallazgos, que los estudiantes tienden en promedio ( $M = 4.94$ ) a orientarse hacia un nivel bajo de manifestación de conductas antisociales. Este hecho, es explicable considerando lo mencionado por Rosales (2016) quien indicó que las situaciones de condicionamiento del entorno, que generan altas puntuaciones en las dimensiones de extroversión, neuroticismo, psicoticismo, tienden a desarrollar conducta antisocial, en el caso del presente estudio, los participantes no presentan mayor acceso, exposición o experiencias frecuentes ante tal condicionamiento, no desarrollando conducta antisocial.

En relación a las hipótesis, se halló a nivel general, que no existe significancia ( $p > .01$ ) encontrándose una correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.064$ ) entre la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis N° 1, se concluye que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.071$ ) entre la dimensión hogar y bienestar económico de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción con una vida a gusto, donde la capacidad económica necesaria existe para solventar los gastos y satisfacer necesidades básicas para la familia, componente de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra. Al parecer, el entorno familiar social y económico de los participantes, les permite obtener satisfacción, superando situaciones de satisfacción – insatisfacción (Summers, 2005).

En relación a la hipótesis N° 2, es posible concluir que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.053$ ) entre la dimensión amigos, vecindario y comunidad componente de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción en la relación en grupo con los pares, las facilidades para realizar adquisiciones de bienes y servicios, la seguridad del entorno donde vive y las posibilidades de recreación, componente de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra.

Con respecto a la hipótesis 3, se concluye que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.054$ ) entre la dimensión vida familiar y familiar extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción con la vida afectiva con la familia y familiares, donde se brinda y obtienen seguridad afectiva y apoyo emocional, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra. En tal sentido, se concuerda con Seisdedos (2009) quien considera que las conductas antisociales, han recibido influencia del contexto donde se desenvuelve el individuo, esencialmente del entorno familiar, lugar de inicio de ciertas conductas desviadas. En el caso del estudio los participantes mantienen vínculos, lazos afectivos y seguridad al interior de la familia y con familiares, con tendencia a ser estables.

En la hipótesis 4 planteada, se concluye que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.079$ ) entre la dimensión educación y ocio, componente de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción en el uso del tiempo libre en actividades al aire libre y recreacionales, así como el empleo del tiempo en actividades educacionales, se evidencia menor tendencia a manifestar conductas antisociales en los sujetos de la muestra. Los hallazgos concuerdan con lo expuesto por Grimaldo (2003) donde la calidad de vida desde la perspectiva multidimensional implica que ella está conformada por dimensiones que explican, detallan aspectos y cumplen cada una faceta, que en la vida deben de alcanzar satisfacción, a lo largo de la experiencia de la vida, estableciéndose la relación entre la satisfacción individual y los dominios específicos, y es en la dimensión educación y ocio que los participantes al encontrar libertad para realizar sus actividades personales, es que han encontrado la posibilidad de lograr satisfacer sus necesidades e intereses en el ambiente, evaluando posibilidades que el entorno brinde y asumiendo acciones para lograr dicha satisfacción.

La hipótesis 5 contrastada, concluye la no existencia de significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.045$ ) entre la dimensión medios de comunicación, de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción de la visión y el empleo de los programas radiales, televisivos y de internet, sean educativos o para recreación y distracción, componente de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra.

La hipótesis 6 contrastada, concluye que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.048$ ) entre la dimensión religión, de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción en que se vive la vida religiosa y las acciones propias de la devoción y compromiso religioso, componente de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra. Si bien Eysenck y Eysenck (1978) consideran que la extraversión, el neuroticismo, el psicoticismo, la impulsividad y la búsqueda de sensaciones se relacionan con la conducta antisocial, los preceptos religiosos se han tornado en la base de patrones de comportamiento adecuados social y familiarmente, asumiendo un control adecuado sobre esos comportamientos. El presente hallazgo, no concuerda con lo concluido en el estudio de Bautista y Vera (2015) donde se evidenció en adolescentes conductas desafiantes y

delictivas. Ni con lo concluido por Morales y Chau (2013) al comparar adolescentes infractores precoces y no precoces, indicando que los primeros se caracterizan por ser inhibidos, dramatizadores, indisciplinados, al empezar en la conducta antisocial asumen altos puntajes en la escala de antisocial delictiva. Aspectos que los participantes de la muestra no incurren, al cumplir con la devoción y compromiso religioso como guía de su pensamiento y actitudes.

Con respecto a la hipótesis 7, se concluye que no existe significancia ( $p > .01$ ) siendo la correlación propiamente nula y negativa ( $Rho = - 0.073$ ) entre la dimensión salud, de la calidad de vida y las conductas antisociales, indicando sin embargo, que frente a una mejor percepción y satisfacción en la tranquilidad porque los miembros de la familia gocen de salud, componente de la calidad de vida, menor es la presencia de conductas antisociales en los sujetos de la muestra. Lo expuesto, concuerda con lo referido por Córdova, Verdugo y Gómez (2011) en que la salud como componente esencial de la calidad de vida, está vinculado a las expresiones de bienestar o malestar, obtenida por las personas en relación a las condiciones de la vida (OCDE, 2015) cuya interacción sustenta su existencia (OMS, 1996) tornándose la buena salud en un componente de vida esencial, percibiéndolo así los participantes de la muestra.

Finalmente, a modo de conclusión, la calidad de vida, se obtiene en el continuum del desarrollo de la vida, a través de la interacción de las condiciones de vida y las acciones de las personas para alcanzarlas, donde acorde a los hallazgos del presente estudio y al marco teórico, se sustenta que una percepción de la obtención de satisfacción en la calidad de vida, tiende a no presentar de modo manifiesto conductas antisociales. Sin embargo, en base a los antecedentes de estudios anteriores, el bajo nivel de calidad de vida estaría en concordancia con la tendencia a manifestar conductas antisociales, que si bien el tiempo de inicio es en la niñez (Akers, 2006) la fuente de inicio, es en la familia, en el proceso vinculatorio de los progenitores con los integrantes (Bandura y Walters, 1983) existiendo un limitado mecanismo de control personal - familiar (Bandura, 1999) modelando ese tipo de relaciones interpersonales personal – social, aprendidas por observación (Burgess y Akers, 1966 y Akers, 1997) donde la formación y mantenimiento se encuentran determinadas por la duración, frecuencia e intensidad (Akers, 2006) a través de la asociación y el refuerzo diferencial que modelan conductas de violación a las normas sociales y/o jurídicas (Andreu & Peña, 2013), considerando sin embargo, dos aspectos esenciales: la probabilidad de ocurrencia de lo

aprendido (Bandura, 1975) o aprendizaje interactivo (Mohamed, 2008) y que los patrones de comportamiento adquieran valor para el individuo (Quijano & Ríos, 2015).

En tal sentido, desde la perspectiva del estudio, si bien existe satisfacción de la calidad de vida percibida por los participantes, existen dos aspectos que se tornan en parte esencial y explicativa del porqué los participantes no presentan tendencia a manifestar conductas antisociales: 1) las diferentes percepciones de las dimensiones que conforman la calidad de vida, orientadas hacia la satisfacción, se han tornado en inhibidores a través de la no aceptación de los modelos de conducta antisocial en el contexto donde ellos se desenvuelven (Aroca, Bellver y Alva, 2012) y 2) aquellos patrones de comportamiento antisocial, a los cuales ocasionalmente han estado expuestos en su entorno, no han adquirido valor para ellos.

## **V. CONCLUSIONES:**

De acuerdo a los hallazgos en el presente estudio, se puede concluir lo siguiente.

Primero.- Se determinó la no existencia de relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.064$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Segundo.- No existe relación entre la dimensión hogar y bienestar económico calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.071$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tercero.- No existe relación entre la dimensión amigos vecindario y comunidad de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.053$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuarto.- No existe relación entre la dimensión vida familiar y familia extensa de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.054$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Quinto.- No existe relación entre la dimensión educación y ocio de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.079$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Sexto.- No existe relación entre la dimensión medios de comunicación de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > ,01$   $Rho = - 0.045$ ) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.



Séptimo.- No existe relación entre la dimensión religión de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.048) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Octavo.- No existe relación entre la dimensión salud de la calidad de vida y las conductas antisociales ( $p > .01$  Rho = - 0.073) en estudiantes del nivel de educación secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

Considerando los hallazgos, se establecen las siguientes recomendaciones.

Primero.- Continuar con el desarrollo del estudio, considerando las variables calidad de vida y conductas antisociales a nivel de una mayor población de estudiantes dentro del mismo distrito de San Juan de Lurigancho, a fin de encontrar nuevos hallazgos que aporten al estudio de estas variables.

Segundo.- Efectuar estudios comparativos considerando el trabajo con una muestra mayor con estudiantes del nivel de educación secundaria, considerando las variables sociodemográficas: edad, género, lugar de residencia, tipo de familia, nivel socioeconómico, grado de instrucción de los padres, tipo de institución educativa, en los diferentes distritos de Lima Metropolitana, con el objeto de establecer diagnósticos que permitan explicar, en forma sistemática, la forma en que ambas variables se presentan, cuyos hallazgos permitan aportar con diseñar un proyecto preventivo promocional para la mejora de la calidad de vida y la disminución de las conductas antisociales en otros contextos.

Tercero.- Realizar un estudio a futuro, de adaptación y validación de los instrumentos empleados en el estudio, considerando una mayor población de estudiantes del nivel de educación secundaria, a nivel de Región Lima y otras Regiones del país de manera contextualizada, tornándose en un aporte técnico para la medición de tales variables, considerando además crear baremos, según género, edad, grado de instrucción y tipo de institución educativa.

Cuarto.- Dada la situación de la violencia callejera y la situación de inseguridad ciudadana, se recomienda articular programas gubernamentales intersectoriales y de la sociedad civil, que promuevan temas de calidad de vida y prevención de conductas antisociales dirigido a escolares de los niveles primaria y secundaria, con el objeto de combinar esfuerzos para el trabajo preventivo, en pro del desarrollo de una cultura de paz.

Quinto.- Realizar talleres en las instituciones educativas, en los gobiernos locales, dirigidos a la comunidad, encaminados a fortalecer la temática de calidad de vida y el manejo de conductas antisociales, en pro del bienestar psicológico familiar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andreu, J. y Peña, M. (2013) Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. *Revista Anales de Psicología*. (29) 2 pp 516 – 522. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n2/psico\\_adolescencia5.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n2/psico_adolescencia5.pdf)
- Akers, R. (1997). *Teoría criminológica*. México. Trillas
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social*. Madrid. Dykinson.
- Aroca, C., Bellver, M. y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio parental. *Revista complutense de educación*. (23) 2 pp. 487 – 511. Recuperado de: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2012.v23.n2.40039](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039)
- Azurdia, M. (2014). *Redes sociales factor desencadenante de conducta antisocial en adolescentes*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Campus Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de: <biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Azurdia-Maria.pdf>
- Bandura, A. y Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid. Alianza Popular.
- Bandura, A. (1999). *Teoría social cognitiva*. México. Trillas.
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje de la conducta antisocial*. México. Trillas.
- Bautista, G., Vera, J., (2015) Conducta antisocial, anomia y alienación en adolescentes mexicanos. *DIRE*. (6). pp. 48-60. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/.../283710876\\_Bautista\\_G\\_Vera\\_J\\_2015\\_Conducta\\_antiso...](https://www.researchgate.net/.../283710876_Bautista_G_Vera_J_2015_Conducta_antiso...)

Blanch, L. (2007). Teoría y práctica de la micropolítica en las organizaciones escolares. Madrid. Revista Iberoamericana de Educación.

Burgess, R. y Akers, R. (1966). Teoría de la conducta criminal. México. Trillas.

Cardona, J. y Higueta, L. (2014). Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. Revista Cubana de Salud Pública (40) 2. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol40\\_2\\_14/spu03214.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol40_2_14/spu03214.htm)

Córdoba, L., Verdugo, M. y Gómez, J. (2011). Manual de la escala de calidad de vida familiar. Universidad de Salamanca. España. Recuperado de: [sid.usal.es/idocs/F8/FDO26224/escala\\_calidad\\_vida\\_colombia\\_manual.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO26224/escala_calidad_vida_colombia_manual.pdf)

Chambi, S. y Sucari, B. (2017). Adicción a internet, dependencia al móvil, impulsividad y habilidades sociales en preuniversitarios de la institución educativa privada Claudio Galeno, Juliaca. Tesis para título profesional. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Peruana Unión. Juliaca. Recuperado de: [repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/.../Santiago\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf? ...1](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/.../Santiago_Tesis_bachiller_2017.pdf?...1)

Chávez, J (2013). Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Estudiantes De Secundaria Del Distrito De Virú. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.

Chocano, Y. (2015). Tabla de muestreo para poblaciones finitas de Fisher, Arkin y Colton. Recuperado de: [s3139b353a45d038b.jimcontent.com/.../Tabla%20de%20Fisher%20para%20TAMAN...](http://s3139b353a45d038b.jimcontent.com/.../Tabla%20de%20Fisher%20para%20TAMAN...)

- Díaz, M. (2011) La mente criminal: teorías explicativas del delito desde la psicología jurídica. España. Dickinson SL
- Dobarro, A. (2011). Revisión de los principales estudios sobre la incidencia de la violencia escolar en Asturias. Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa. 24 (1) 77- 89. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3844458.pdf>
- Dome, C. (2014). Aprendizaje expansivo de agentes educativos que abordan situaciones de violencia en sus contextos de práctica. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.aacademica.org/000-035/378>
- Eysenck, H y Eysenck, S. (1978). EPQ-J cuestionario de personalidad. Madrid. TEA EDICIONES.
- Fariña, F. Vázquez, M. y Arce, R. (2007) Comportamiento Antisocial Y Delictivo: Teorías Y Modelos. España. Recuperado de: [http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento\\_antisocial\\_y\\_delictivo\\_teorias\\_y\\_modelos.pdf](http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf)
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2012).Alerta un aumento en la conducta antisocial y violenta entre los jóvenes. Diario el Correo. Recuperado de <http://www.elcorreo.com/vizcaya/20121226/mas-actualidad/sociedad/alertan-aumento-conducta-antisocial-201212261427.html>
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial. México. Trillas
- Grimaldo, M. (2003). Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/.../Escala-de-Calidad-de-Vida-de-OLson-Barnes-Ok-1>

Grimaldo, M. (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *Liberabit*, 17 (2), 173-185. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v17n2/a07v17n2>

Grimaldo, M. (2012). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Avances en psicología*. 20 (1), 89-101. Recuperado de: [www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/avances2012/mariagrimaldo.pdf](http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/avances2012/mariagrimaldo.pdf)

Guillén, J., Castro, J., García, F. y Guillén, M. (1997). Calidad de vida, salud y ejercicio físico. España. Dossier.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta ed. México: McGraw – Hill /Interamericana editores S. A. de C. V.

Kazdin, A. y Buela-Casal, G. (2002). Conducta antisocial. España. Pirámide S.A.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. México. Mac Graw Hill.

Lavena, C. (2003). Primera aproximación a la violencia escolar en la Argentina. Universidad San Andrés. Argentina. Recuperado de: [udesa.edu.ar/sites/default/files/resumenlavena.pdf](http://udesa.edu.ar/sites/default/files/resumenlavena.pdf)

Ministerio de Educación (2016). Censo escolar 2016. Lima. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación (2016). Reporte de violencia y acoso escolar. Oficina SíseVe. Lima. Ministerio de Educación.

Mobilli, L. y Rojas, F. (2006). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes. España. Paidós Iberica

- Monardes, C. (2012). Calidad de vida de adolescentes inmigrantes extranjeros que cursan educación secundaria obligatoria en Salamanca. Tesis Doctoral. Facultad de Educación. Universidad de Salamanca. España. Recuperado de: [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/.../DDOMI\\_MonardesSeemannC\\_CalidaddeVida.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/.../DDOMI_MonardesSeemannC_CalidaddeVida.pdf)
- Morales, J. (2012). Conductas delictivas y antisociales que se manifiestan en adolescentes del área rural y área urbana. Tesis de licenciatura. Universidad Mariano Gálvez, Sede de la Antigua Guatemala, Guatemala.
- Morales, H. y Chau, C. (2013). Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados. Tesis para título profesional. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: [tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5102](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5102)
- Moysén A., Morales, B., Garay, J., Balcázar, P., Gurrola, G., Estrada, E. y Villaveces, M. (2016). Conductas antisociales en estudiantes del nivel medio superior del Valle de Toluca. 17º Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis Febrero 2016. Recuperado de: [ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65575](http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65575)
- Municipalidad de San Juan de Lurigancho. (2017). Plan local de seguridad ciudadana. Gerencia de seguridad ciudadana. San Juan de Lurigancho. Recuperado de: [munisjl.gob.pe/1/wp-content/uploads/2017/04/NVO-PLSC-2017-SJL.pdf](http://munisjl.gob.pe/1/wp-content/uploads/2017/04/NVO-PLSC-2017-SJL.pdf)
- Ponce, C. (2013). Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. Revista de Investigación en Psicología, 6 (1), 104 – 125.
- OCDE (2015). Estudio multidimensional del Perú. Publicaciones de la OCDE. París. Recuperado de: [https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes\\_FINAL.pdf](https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes_FINAL.pdf)



Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano B, Quispe Y, Barrientos A. (2008) Violencia escolar (bullying) en Colegios Estatales de Primaria en el Perú. Revista Peruana de Pediatría. 61(4):215-20. Recuperado de: [http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20\(bullying\)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20(bullying)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf)

Organización Mundial de la Salud (1995) ¿Qué calidad de vida? Foro Mundial de la Salud 17 pp 385 – 387 Recuperado de: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/55264/1/WHF\\_1996\\_17\\_n4\\_p385-387\\_spa.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/55264/1/WHF_1996_17_n4_p385-387_spa.pdf)

Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2014). Calidad de vida en adolescentes: análisis desde las fortalezas personales y las emociones negativas. Terapias Psicológicas (32) 3. Recuperado de: [www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48082014000300002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082014000300002)

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes en educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria Chiclayo. Tesis para título profesional. Facultad de Medicina. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Lambayeque. Recuperado de: [tesis.usat.edu.pe/bitstream/.../TL\\_QuijanoSignoriStephanie\\_RiosFernandezMarcela.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/.../TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf)

Rivera, R., Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Actualidades en Psicología, 30(120), 85-97. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>.

Rodríguez, J. (1995). Psicología social de la salud. México. Sanitas

Rodríguez, J. (2014). Aproximación a un modelo teórico de participación social que fortalezca la calidad de vida desde el contexto de la educación venezolana. Tesis Doctoral. Departamento de Educación. Universidad de Córdoba. Venezuela Recuperado de:

helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/12022/2014000000897.pdf?sequence...

Rosales, I. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria. Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología. Facultad De Humanidades. Escuela Académico Profesional De Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de: [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/323/1/rosales\\_ji.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/323/1/rosales_ji.pdf)

Sánchez, D. y Robles, M. (2013). Modelo big five de personalidad y conducta delictiva. *International Journal of Psychological Research*. (8) 1 pp. 102 – 109. Recuperado de

Sánchez, M. (2013) Modelos de identificación y actividades de ocio relacionados con la inadaptación juvenil. Tesis Doctoral. Facultad de Biología. Universidad de Murcia. España. (Recuperado de: [www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/158107/TMTSP.pdf;sequence=1](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/158107/TMTSP.pdf;sequence=1))

Seisdedos, N. (1988). Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas. Madrid. España, Tea Ediciones.

Seisdedos, N. (2009). Cuestionario AD, Conductas Antisociales y Delictivas. Madrid: TEA Ediciones, S.A.

Summers, J., Poston, D., Turunbull, A., Marquis, J., Hoffman, L., Mannan, H. y Wang, M. (2005). Conceptualizing and measuring family quality of life. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(2), 777-783. Recuperado de: DOI: 10.1111/j.1365-2788.2005.00751.x

Verdugo, M. y Jenaro, C. (2013). Calidad de vida. Manual para profesionales de la salud, educación y servicios sociales. Madrid. Alianza.

Yaque, L., y Díaz, P. (2014). Adaptación del cuestionario de conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria -UGEL N°2 Lima-2014. Libro resumen de

CEPRECYT. Julio 1, 205-206. Recuperado de:  
<https://eciperu.files.wordpress.com/2017/07/libro-de-resumenes-del-eci-2017-de-invierno6.pdf>

Zuñe, C. (2016). Conductas antisociales y delictivas en un grupo de adolescentes escolares no infractores. Portal Psicología Jurídica y Forense. Asociación Latinoamericana de Psicología Jurídica y Forense. Recuperado de:  
<http://psicologiajuridica.org/archives/6712>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación, te presentaremos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Tus respuestas serán confidenciales, por ello se te pide que contestes con sinceridad. Recuerda que no hay respuesta buena ni mala. No olvides responder todas las preguntas.

Que tan Satisfecho estás con:		RESPUESTAS				
		Insatisfecho	Un poco satisfecho	Más o menos satisfecho	Bastante satisfecho	Completamente satisfecho
1	Tus actuales condiciones de vivienda					
2	Tus responsabilidades en la casa					
3	La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas					
4	La capacidad de tu familia para darte lujos					
5	La cantidad de dinero que tienes para gastar					
6	Tus amigos					
7	Las facilidades para hacer compras en tu comunidad					
8	La seguridad en tu comunidad					
9	Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.)					
10	Tu familia					

11	Tus hermanos					
12	El número de hijos en tu familia					
13	Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					
14	Tu actual situación escolar					
15	El tiempo libre que tienes					
16	La forma como usas tu tiempo libre					
17	La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión					
18	Calidad de los programas de televisión que puedes ver					
19	Calidad del cine al que puedes acceder					
20	La calidad de periódicos y revistas que hay a tu alcance					
21	La vida religiosa de tu familia					
22	La vida religiosa de tu comunidad					
23	Tu propia salud					
24	La salud de otros miembros de la familia					

***Gracias por tu gentil colaboración, antes de entregar la hoja comprueba que todas las preguntas hayan sido contestadas.***

## Anexo 2

### CUESTIONARIO A-D

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación, encontrarás una serie de frases acerca de acciones que las personas hacen. Lee cada frase y marca **SI** en caso hayas realizado alguna vez una de esas acciones, en caso contrario, marca **NO**. Tus respuestas serán confidenciales, por ello se te pide que contestes con sinceridad. No hay respuesta buena ni mala. No olvides responder todas las preguntas.

N°	Preguntas	SI	NO
1	Hacer desorden o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo (o en clase).		
2	Salirse sin permiso ( del trabajo, de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido ( jardín privado, casa vacía )		
4	Ensuciar las calles/veredas rompiendo botellas o tumbando tachos de basura		
5	Decir groserías o palabras fuertes (lisuras)		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión sin un motivo concreto		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados o falsificar notas)		
9	Tirar basura al suelo, aun cuando hay cerca una papelera o tacho de basura		
10	Hacer grafittis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)		
11	Coger fruta de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco.		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido( a casa, trabajo, obligación )		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		

17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.)		
18	Contestar mal o agresivamente a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa).		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas ( trabajo, clase o casa)		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas.		

***Gracias por tu gentil colaboración, antes de entregar la hoja comprueba que todas las preguntas hayan sido contestadas.***



### Anexo 3

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 2

Yo, José Francisco Valleys Seldarriaga  
 ..... docente de la Facultad Humanidades  
 Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo  
 ..... (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada  
 " Calidad de Vida y Conductas Antisociales en  
Indicadores de instituciones públicas en el distrito  
de San Juan de Lurigancho - Lima, 2018 "  
 del (de la) estudiante Cynthia Vanusa Gonzales Navarro  
 ..... constato que la investigación tiene un índice de  
 similitud de 8 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha.....



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 06161012

			
Elaboró	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrector de Investigación

## Anexo 4

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=999384259&u=1064262956&lang=es&s=1

feedback studio

CALIDAD DE VIDA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES

18 de 18

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho lima, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Cinthia Vanessa Gonzales Navarro

**ASESOR:**

**Resumen de coincidencias**

**8 %**


Rank	Source	Percentage
3	ni.uaemex.mx Fuente de Internet	1 %
4	psicologajuridica.org Fuente de Internet	1 %
5	global.tdx.cat Fuente de Internet	1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
7	salud.univalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
11	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 69    Número de palabras: 14394

Text-only Report    High Resolution    Activado

1306  
10/09/2018

## Anexo 5

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : FC6-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Cinthia Vanessa Gonzales Navarro, identificado con DNI N° 71041807, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, **autorizo (x)**. No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Calidad de vida y Conductas Antisociales en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas – San Juan de Lurigancho, Lima, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 71041807

FECHA: 17 de 09 del 2018

		Dirección de Investigación	Revisó			
Ejecutor	Dirección de Investigación	Revisó				

## Anexo 6



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Mgtr. RODAS VERA NIKOLAI MARTIN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**GONZALES NAVARRO CINTHIA VANESSA**

INFORME TÍTULADO:

Calidad de Vida y conductas antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

SUSTENTADO EN FECHA: 18-09-18

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN